Consell de transparència

Expediente núm. 178/2019
Resolución núm. 43/2020

CONSEJO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y BUEN GOBIERNO DE LA COMUNIDAD VALENCIANA

COMISIÓN EJECUTIVA:
Presidente: D. Ricardo García Macho.
Vocales:
Dña. Emilia Bolinches Ribera
D. Lorenzo Cotino Hueso.
D. Carlos Flores Juberías (ponente)
Dña. Sofía García Solís

En Valencia, a 21 de abril de 2020

En respuesta a la reclamación presentada al amparo del artículo 24 de la Ley 2/2015, de 2 de abril, de Transparencia, Buen Gobierno y Participación Ciudadana de la Comunidad Valenciana por D. [redacted] mediante escrito presentado el 19 de noviembre de 2019 (Reg. Entr. Núm. 16001/2019/9573), ante el Consejo de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno, considerando los antecedentes y fundamentos jurídicos que se especifican a continuación, la Comisión Ejecutiva del Consejo adopta la siguiente

RESOLUCIÓN:

ANTECEDENTES

Primero.- Según se desprende de la documentación obrante en poder de este Consejo, con fecha de 15 de octubre de 2019 el Sr. D. [redacted] se dirigió al Ayuntamiento de Bétera (Valencia) mediante escrito con número de registro 2019014019, y solicitó los siguientes documentos:

1) Certificado que acreditase cual era el órgano del Ayuntamiento de Bétera responsable del cumplimiento de la Diligencia ordenada por el Letrado Judicial del Juzgado de lo contencioso-administrativo nº 9 en ejecución de la sentencia 121/2019 del citado órgano judicial.
2) Certificado que acreditase si en ejecución de la sentencia citada, se había procedido a anular las inscripciones registrales realizadas en el registro de la propiedad de Moncada como consecuencia de la modificación de la reparcelación anulada, a modificar los cambios operados en la cuenta de liquidación de la reparcelación forzosa de la subunidad 2 de la U.E. Montesano procediendo a devolver y reclamar las cuantías cobradas/pagadas, y acreditación de si se había procedido a anular las alteraciones efectuadas en el catastro inmobiliario de la provincia de Valencia como consecuencia de la modificación anulada por resolución judicial y a publicar la anulación en el Diario Oficial de la Generalitat Valenciana.
3) Certificado sobre si se solicitó licencia de construcción de las obras realizadas en 2018 en el muro de separación de su parcela (45/2 de la U.E. Montesano) con la parcela 61/2, si la licencia fue concedida y, en caso de que se hubiera concedido la licencia de obras, se le diera traslado de los informes técnicos en base a los cuales se concedió la misma.

Segundo.- Al no haber obtenido respuesta por parte de la mencionada entidad local en el plazo legalmente previsto, mediante el ya mencionado escrito de fecha 19 de noviembre de 2019, el Sr. [redacted] interesó la intervención de este Consejo a los efectos de que le fuera proporcionada la información requerida.

Tercero. - Al objeto de brindar una respuesta adecuada a la solicitud del reclamante, con carácter previo a la deliberación de la presente resolución por parte de este Consejo se procedió a conceder trámite de audiencia al Ayuntamiento de Bétera instándole con fecha de 27 de noviembre de 2019 a formular las alegaciones que considerara oportunas respecto de las cuestiones referidas, así como a facilitar a este Consejo cualquier información relativa al asunto que pueda resultar relevante. Oficio que resultó respondido por el citado Ayuntamiento mediante un escrito de fecha 5 de diciembre de 2019 y remitido a este Consejo el 9 de diciembre por vía electrónica (REGAGE 19s00005427665), en el que se daba traslado de dos informes emitidos por la Arquitecta Municipal en fecha 4 de diciembre de 2019 en respuesta a la solicitud de documentación del reclamante, informando que ambos informes municipales habían sido entregados al interesado en fecha 4 de diciembre de 2019, con nº de registro de salida 6.965.

Cuarto.- Por último, con fecha de 11 de diciembre de 2019 este Consejo dirigió un escrito al reclamante, instándole a ponerle de manifiesto, en el plazo de diez días hábiles desde la recepción de la referida notificación, si había recibido o no la información proporcionada por el Ayuntamiento de Bétera y, en tal caso, si consideraba o no que su reclamación de acceso había sido ya satisfecha, advirtiéndole de que transcurrido dicho plazo sin recibir respuesta indicando lo contrario, este Consejo entendería que su solicitud de acceso a la documentación pública había sido ya satisfecha. Notificación a la que el interesado no brindó respuesta

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Primero. - Conforme al art. 24.1 en relación con el 42.1 de la Ley 2/2015 de Transparencia, Buen Gobierno y Participación Ciudadana de la Comunidad Valenciana, la Comisión Ejecutiva del Consejo de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno es el órgano competente para resolver las reclamaciones que se presenten en el marco de un procedimiento de acceso a la información pública, con carácter previo a su impugnación en la jurisdicción contencioso-administrativa.

Segundo. - Asimismo, la administración destinataria de la solicitud de acceso a la información pública objeto del presente recurso –el Ayuntamiento de Bétera – se halla sin ningún género de dudas sujeto a las exigencias de la citada Ley en virtud de lo dispuesto en su art. 2.1.d), que se refiere de forma expresa a "las entidades integrantes de la administración local de la Comunidad Valenciana".

Tercero. - En tercer lugar, y dado que el art. 11 de la Ley 2/2015 establece asimismo que

> *"Cualquier ciudadano o ciudadana, a título individual o en representación de cualquier organización legalmente constituida, tiene derecho de acceso a la información pública, mediante solicitud previa y sin más limitaciones que las contempladas en la ley. Para el ejercicio de este derecho no será necesario motivar la solicitud ni invocar la ley."*

Cabe concluir que el reclamante se halla igualmente legitimada para instar la acción garantista de este Consejo a los efectos de suplir la inacción del Ayuntamiento de Bétera en la respuesta a su solicitud.

Cuarto. -Por último, y dado que el artículo 4.1 de la referida Ley 2/2015 establece que

> *"Se entiende por información pública el conjunto de contenidos o documentos que obren en poder de cualquiera de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de esta ley y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones"*

No cabe sino concluir que el objeto de la petición de acceso cursada por el reclamante se incardina por su naturaleza dentro de las previsiones de la ley –y en consecuencia, de las competencias de este Consejo–, constituyendo de manera inequívoca "información pública", extremo este que en ningún momento ha sido objeto de contestación por la administración requerida.

Quinto. - En virtud de cuanto antecede, no queda sino afirmar que la solicitud de acceso a la información pública cursada por el reclamante debería haber sido atendida por la administración reclamada. Y dado que el artículo 17.1 de la Ley 2/2015 establece que

> *"Las solicitudes de acceso a información pública, deberán resolverse y notificarse al solicitante y a los terceros afectados que lo hayan solicitado en el plazo máximo de un mes desde la recepción de la solicitud por el órgano competente para resolver."*

Debería haberlo sido no más tarde del 15 de noviembre de 2019. De lo que se colige que el Ayuntamiento de Bétera, que no creyó oportuno atender a la reclamación del Sr. D. [redacted] sino en el momento en que fue inquirido por este Consejo, el 27 de noviembre de 2019, incumplió las obligaciones que sobre él hace recaer la ley, por más que con su escrito del 5 de diciembre reparara la omisión en que había incurrido, extremo este que –a falta de objeción alguna por parte del interesado– obliga a este Consejo a apreciar la pérdida sobrevenida del objeto de la presente reclamación; no sin proceder a recordarle a la administración afectada su responsabilidad en el adecuado cumplimiento de las obligaciones que en materia de acceso le impone la legislación vigente.

RESOLUCIÓN

En atención a los antecedentes y fundamentos jurídicos descritos, la Comisión Ejecutiva del Consejo de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno, acuerda

Primero. - Declarar la pérdida sobrevenida del objeto de la reclamación presentada con fecha de 19 de noviembre de 2019 por D. [redacted] al haber sido esta atendida, aunque extemporáneamente, por la administración requerida

Segundo.- Recordar al Ayuntamiento de Bétera que el artículo 31 de la Ley 2/2015 de Transparencia, Buen Gobierno y Participación Ciudadana de la Comunidad Valenciana califica como infracción leve "el incumplimiento injustificado de la obligación de resolver en plazo la solicitud de acceso a la información pública", y como grave "el incumplimiento reiterado" de esa misma obligación, hallándose este Consejo habilitado para instar la incoación de expedientes disciplinarios o sancionadores de acuerdo con las previsiones del título III de la referida Ley.

Contra la presente Resolución, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a su notificación, de conformidad con lo establecido en los artículos 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa.

De conformidad con lo establecido en la disposición adicional tercera apartado 1 del Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo (BOE núm. 67, de 14.03.2020), por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el Covid-19, el plazo para la interposición del mencionado recurso queda interrumpido y se reanudará una vez finalizado dicho estado de alarma o, en su caso, las prórrogas del mismo.

EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y BUEN GOBIERNO

[redacted]

Ricardo García Macho